

**L'EOLIEN INDUSTRIEL
FRANCAIS EST UNE
IMPOSTURE ECOLOGIQUE
ET UN
RACKET FINANCIER**

Plus de détails sur www.eoliennes-refus.fr

1

L'IMPOSTURE

L'éolien industriel est sensé réduire les émissions de gaz à effet de serre (GES).

C'est totalement FAUX car impossible!

POURQUOI ? Le Centre Interprofessionnel Technique d'étude de la pollution atmosphérique (CITEPA) donne la part relative des **émissions de GES par source** en 2003 (*année avec encore très peu d'éolien*): www.citepa.org

Agriculture/sylviculture	27%
Transport routier	21%
Industries manufacturières	20%
Résidentiel/tertiaire	19%
Transfo. d'énergie (hors production d'électricité)	6%
<i>Production d'électricité</i> (thermique à flamme)	5%
Autres transports	1%
Autres sources	1%

(les 5% deviennent 6% en 2007)

On voit clairement que quelque soit le nombre de MW éoliens que l'on installe, CELA EST SANS AUCUN EFFET SUR 95% DES EMISSIONS DE GES

**L'EOLIEN INDUSTRIEL
NE PEUT PAS REDUIRE
LES EMISSIONS DE GES !**

Et les 5% de GES venant du
Thermique A Flamme (TAF)* pour
la production d'électricité ?

*Ce TAF est nécessaire pour la
régulation des variations non
prévisibles de la demande*

**ET EN AUCUN CAS IL NE PEUT ÊTRE REMPLACÉ
PAR DE L'ÉOLIEN ESSENTIELLEMENT ALÉATOIRE
ET INTERMITTENT**

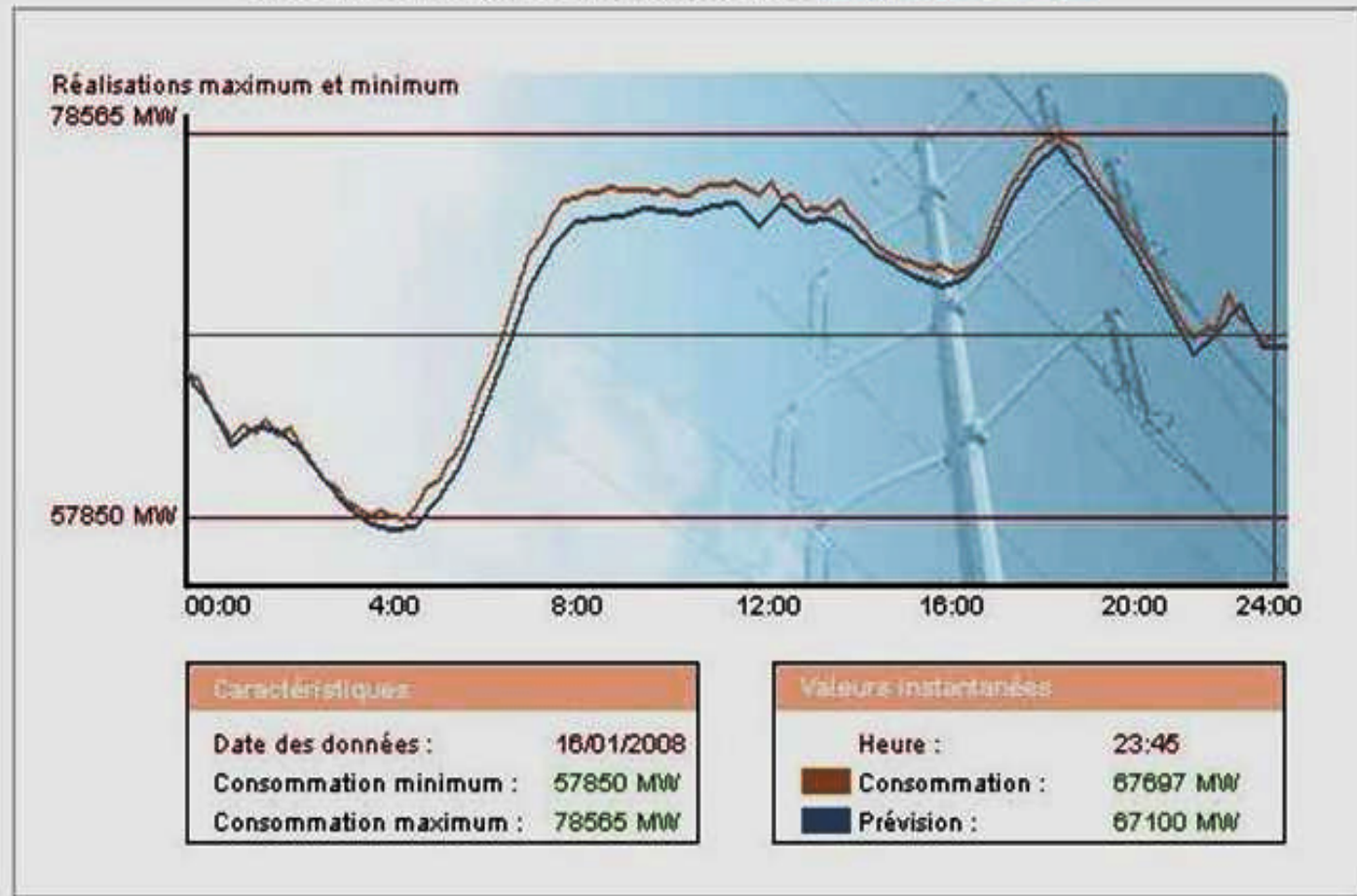
* TAF=charbon, fuel, gaz, biomasse ..., par opposition au nucléaire qui est aussi du thermique mais pas à flamme

Dans 7 centres régionaux, RTE prévoit la consommation **heure par heure** du lendemain.

Cette prévision est basée sur le passé et, en plus d'autres paramètres, surtout sur les prévisions météorologiques de **la température** (facteur le plus important)

Voici un exemple des courbes prévisions et réel au niveau national:

Courbe de charge de la journée du : 16/01/2008



La courbe de charge, en rouge, représente l'évolution en temps réel de la consommation d'électricité en France métropolitaine. La courbe bleue représente les prévisions réalisées par RTE la veille pour le lendemain.

La consommation d'électricité varie constamment au cours d'une même journée, d'une même semaine, et au fil de l'année. Elle reflète les horaires de travail, les jours de congés, les saisons et est très sensible à la température. Lorsqu'il fait froid, la consommation d'électricité augmente fortement en raison de l'utilisation du chauffage électrique. Ainsi en hiver, 1°C de température en baisse représente un accroissement de consommation équivalent à la production d'une tranche nucléaire (jusqu'à 1500 MW).

La régulation à chaque instant des variations non prévisibles de la demande doit se faire

localement (*pas question de réguler une variation en Bretagne avec une production de la région PACA*)

Elle ne peut pas se faire avec **le nucléaire** pas assez flexible.

Elle ne peut pas se faire avec **l'hydraulique** au bout de ses possibilités et souvent éloigné des zones à réguler.

Elle se fait donc obligatoirement avec **le thermique à flamme**.

Mais, de même que l'on prévoit correctement la température heure par heure pour le lendemain, n'est-il pas possible de prévoir la vitesse du vent heure par heure pour le lendemain et donc la production électrique éolienne correspondante ?

La puissance P fournie par une éolienne dans un vent de vitesse V est : $P = k V^3$ (Betz) d'où $dP/P = 3dV/V$ **Ceci signifie que si vous faite une erreur de 20% sur la vitesse du vent, l'erreur sur la puissance est de 60%**

Ni les danois, ni les allemands, ni les espagnols, (ni les français) n'arrivent à prévoir avec suffisamment de précision la vitesse du vent heure par heure pour le lendemain dans la plage de marche 25km/h – 90km/h des éoliennes.

Par conséquent, les variations de production d'électricité éolienne ne peuvent être régulées que par du thermique à flamme local

La conséquence est que plus vous mettez de centrales éoliennes plus il faut de centrales thermiques à flamme (TAF) pour les réguler et plus vous produisez de gaz à effet de serre !

Comme le taux de marche moyen de l'éolien en France est au maximum de 25%* (23% en 2008), pour chaque MWh éolien produit il faut produire (non loin) trois MWh thermiques à flamme.

La dernière PPI (du ministre LOOS en 2006) (Programmation Pluriannuelle des Investissements) prévoit 5200 MW de TAF et cela sans compter la remise en route d'anciennes unités abandonnées à cause du nucléaire, les centrales TAF construites par le privé (POWEO, GDF-Suez, ...)

En plus des centrales TAF, il faut ajouter les lignes et tous les équipements spéciaux spécifiques à la régulation locale de l'éolien comme les CSPR (Compensateurs Statiques de Puissance Réactive), etc.

* MWh fournis réellement par rapport aux MWh correspondant à une marche théorique à 100%.
Ex.: une machine de 1 MW marchant 100 heures fournit 25 MWh si le taux est de 25%.

L'ÉOLIEN INDUSTRIEL EST DONC UNE IMPOSTURE ÉCOLOGIQUE:

NON SEULEMENT, IL NE PEUT EN AUCUN CAS RÉDUIRE LES ÉMISSIONS DE GAZ À EFFET DE SERRE,

MAIS, PLUS ON EN INSTALLE, PLUS ON ÉMET DE GAZ À EFFET DE SERRE PAR LE THERMIQUE À FLAMME NÉCESSAIRE À SA RÉGULATION

Le couple (indissociable) centrales éoliennes – centrales thermiques à flamme produit un peu d'électricité qui se substitue à l'électricité venant des autres moyens de production (nucléaire, hydraulique, biomasse, photovoltaïque, ...).

Avec en plus, ses coûts et ses nuisances, l'éolien industriel est donc totalement injustifiable sauf

- pour les esprits faibles, ignorants et débiles, les éco-simplets,**
- pour les intégristes ultra sectaires antinucléaires, les Khmers verts**
- pour les prédateurs cupides qui veulent leur part du jackpot éolien**
- pour les multinationales de l'énergie qui s'offrent une façade verte**

LE NUCLEAIRE

Avec la fin prochaine du pétrole bon marché dans le monde, tous les pays se lancent dans un surcroît de nucléaire. En France, sauf dans le cas d'une dictature éco-fasciste, aucun gouvernement de droite ou de gauche ne « sortira du nucléaire ». L'éolien ne peut EN AUCUN CAS ni remplacer le nucléaire ni faire rouler les automobiles. Les voitures vont marcher (*marchent déjà*) à l'électricité en très grande majorité nucléaire. Les problèmes (coûts, volumes, distribution, ...) des agro carburants et de l'hydrogène font qu'ils ne tiennent pas la route à l'échelon mondial vis-à-vis de l'électricité. Que l'on soit pour ou que l'on soit contre, la planète est vouée au nucléaire. La certitude absolue de l'illuminé religieux fanatique qui anime les Khmers verts ne peut rien y changer.

L'obligation du recours au thermique à flamme pour l'éolien industriel est largement confirmée par:

- **le comité des sages (débat national 2003)**
- **la CRE * en 2001**
- **la CRE en 2006**
- **J.M. JANCOVICI (www.manicore.com)**
- **A.LAUVERGEON (AREVA) « Défense » n°117**
- **H.KEMPF « Le Monde »**
- **M.BOITEUX ancien président d'EDF**
- **etc.**

* (Commission de Régulation de l'Énergie)

A L'ETRANGER

Au **Danemark**, si l'éolien représente 17% à 20% de la production, il ne représente plus que 10% à 14% de la consommation. Le système électrique danois ne peut pas utiliser les surplus éolien qui doit être exporté chez les voisins (si ces derniers l'acceptent). Une partie du surplus des bouffées d'énergie éolienne sert à chauffer des résistances dans les usines cogénérant chaleur et électricité. Le Danemark est dans l'incapacité de réduire ses émissions de CO2 (1^{er} producteur européen par habitant.)

En **Allemagne** aussi les chutes de puissance obligent à mettre en réserve des moyen thermiques à flamme marchant au ralenti pour éviter des coupures. Les bouffées d'énergies éoliennes obligent à déconnecter les centrales éoliennes sous peine de voir les lignes , mêmes importantes, fondre par effet Joule. D'après E.ON (un des plus gros producteur), plus on met d'éolien plus la puissance garantie substituable aux moyens traditionnels diminue. Les émissions de CO2 augmentent chaque années. L'Allemagne ne peut subsister énergétiquement sans l'électricité nucléaire française.

En **Espagne**, on multiplie les unité de thermique à flamme pour réguler l'éolien (60 dont 20 en 2007). Ici aussi on importe l'électricité nucléaire française. Malgré cela c'est un des pays d'Europe avec le plus de « brown out » (petites coupures).

2

LE RACKET

L'EOLIEN INDUSTRIEL CONSTITUE UN RACKET SCANDALEUX DE LA COLLECTIVITE FRANCAISE (MENAGES ET ENTREPRISES). CE RACKET EST INCROYABLEMENT JUTEUX .

POUR LES MENAGES, SON COUT EST DIRECTEMENT PRIS SUR LE POUVOIR D'ACHAT.

Le tarif de rachat par EDF obtenu en 2001 par Y.COCHET, C.PIERRET et A.ANTOLINI (pdt du SER et de EDF-Energies Nouvelles) était déjà exorbitant. En 2006, le ministre JF.LOOS a accordé un tarif encore beaucoup plus favorable.

La CRE (2006): « ... Ce tarif s'ajoute à des dispositifs fiscaux très favorables. Il en résulte une rentabilité très importante, de l'ordre de 20 à 40 % par an, après impôts, garantie sur 15 ans, pour des sites moyennement ventés... »

Cela paye et même très bien : (L'EXPRESS 31/10/2007)

- P.MOURATOGLU qui a remplacé A.ANTOLINI comme président d'EDF-EN est crédité d'une fortune de **660 millions d'euros**.
- F.PELISSIER fondateur d'ERELIA : **120 millions d'euros**.
- JM.GERMA (qui a traité les députés de « faux-culs » au colloque de l'ADEME à Caen en décembre 2004) pdt de LA COMPAGNIE DU VENT : **275 millions d'euros**. GDF-SUEZ a racheté en partie la Cie du vent et GERMA est une des premières fortunes de France.
- Etc.

La cupidité les poussent à utiliser des méthodes de voyous (la plupart du temps, tentatives de corruption). Exemples:

- Mise en examen par le juge COURROYE d'A.ANTOLINI pour financement du FLNC.
- Utilisation de paradis fiscaux par TOTAL pour la centrale du Levezou (Aveyron)
- Raccordement sauvage au réseau d'une centrale à Mailhac malgré un arrêté municipal.
- Etc.

La France est devenu un far West où les prédateurs éoliens cupides de tout acabit se disputent les sites, massacrent les paysages, accablent les populations de nuisances insupportables (populations qui doivent en plus payer pour cela), pratiquent une politique de style colonial où l'on donne des verroteries aux chefs de tribus pour pouvoir piller les richesses naturelles – tout cela avec le soutien actif des khmers verts qui croient remplacer le nucléaire par l'éolien et le soutien d'hommes politiques qui se parent d'une aura écologique croyant en cela flatter l'électorat.

ORDRES DE GRANDEUR DU RACKET

Chiffres de base :

- ❑ **Le lobby éolien** (le ministère de l'écologie, le ministère de l'industrie, l'ADEME, les promoteurs éoliens, les cabinets et officines d'entremetteurs, des banques, les constructeurs danois, allemand, espagnols et américains, les multinationales de l'énergie [Total, BP, Westinghouse, AREVA, EDF, GDF-Suez, Eoles-RES, Siemens, Shell...], les fonds de pensions d'outre atlantique, les associations et groupes écologistes [Greenpeace, le WWF, le FNE, ...], les « Verts », de très nombreux élus socialistes, des élus d'autres partis en nombre plus réduit, etc.) **veut 25000 MW éoliens installés en 2020.**
- ❑ durée de vie d'une éolienne : 20 ans
- ❑ prix clef en main d'une machine raccordée : 1 million d'euros le MW
- ❑ prix de rachat du MWh par EDF : 82 €/MWh (à comparer à votre facture EDF)
- ❑ taux de marche (ou de charge) moyen de l'éolien en France : 25%
- ❑ coût du MWh nucléaire : 30 €/MWh (Birraux-Le Déaut OPECST AN n°3415)
- ❑ coût de l'infrastructure réseau supplémentaire : 1 milliard €/MW (Birraux-Le Déaut op.cité p.177)
- ❑ coût des centrales TAF supplémentaires : 5 milliards € (évalué avec l'UNIDEN)
- ❑ coût moyen du combustible des centrales TAF : 40 €/MWh (d'après les données de Birraux-Le Déaut). Ce chiffre risque d'exploser avec le prix du pétrole

CHIFFRE D'AFFAIRE DES PROMOTEURS

Production pour 1 MW : 8760 h/an x 25% x 20 ans = 43800 MWh

Pour 25000 MW : 43800 x 25000 donne 1,095 milliards de MWh

A 82 €/MWh payé par EDF : CA promoteurs = 1,095 x 82 = **90 milliards d'€**

PROFIT BRUT DES PROMOTEURS (le jackpot)

CA - coût clef en mains (1 million d'€ x 25000) = **65 milliards d'€**

COUT POUR LES FRANCAIS

1 – surcoût par rapport au nucléaire

EDF payera en tout 90 milliards d'€ aux promoteurs et doit récupérer le surcoût de l'électricité éolienne par rapport au nucléaire sur les usagers. Une partie de ce surcoût est facturée sous forme de la CSPE (voir votre facture EDF). La CSPE est fixé par la CRE et si son apport est insuffisant, EDF augmente ses tarifs.

Surcoût par rapport au nucléaire par MWh : 82 – 40 = 52 €

Pour 1,095 milliards de MWh : 1,095 x 52 = **57 milliards d'€**

COUT POUR LES Français (suite)

2 – coût de développement du réseau

qu'EDF (RTE) doit répercuter sur l'utilisateur (1milliards/MW) : **25 milliards d'€**

3 – coût des centrales thermiques supplémentaires :5 milliards d'€

4 – coût des combustibles de ces centrales thermiques

Le taux de charge de l'éolien est de 25%. Pour chaque MW éolien il faut non loin 1 MW thermique à flamme qui doit produire 3 MWh quand l'éolien n'en fournit qu'un seul.

Pour 1,095 milliards de MWh éolien il faudra 3 fois plus de MWh thermiques à 40 €. Rappelons que ce prix de 40 € est très conservateur et que dans le futur il pourrait être multiplié facilement par 3 ou 4 suivant le prix du pétrole.

$1,095 \times 3 \times 40 =$ **131 milliards d'€**

COUT TOTAL POUR LES FRANCAIS

$57 + 25 + 5 + 131 = 228$ milliards d'€ sur 20 ans

soit en moyenne 11 milliards par an

de diminution de pouvoir d'achat

Certes début 2009, seuls environ 4000 à 5000 MW sont installés et ils ne représentent donc qu'au maximum 1/5 du total prévu pour 2020. Cela signifie que l'on prélève actuellement environ (11/5) soit environ 2 milliards par an sur le pouvoir d'achat des français pour enrichir les prédateurs éoliens, émettre des gaz à effet de serre et pourrir la qualité de la vie des riverains. Cette charge va augmenter chaque année avec le nombre de MW éoliens nouveaux installés.

LES AUTRES NUISANCES

- ❑ **Saccage du patrimoine paysager et historique** (champ de bataille d'Azincourt, château de Thoiry, pont d'Avignon, abbaye de Fondfroide, abbaye cistercienne de Villelongue, St Félix Lauragais, château de La Pomarède, etc.)
- ❑ **Ruine du tourisme vert et du tourisme de terroir**
- ❑ **Baisse de valeur des habitations des riverains**
- ❑ **Nuisances sonores insupportables**: machines à 300m/400m des habitations
- ❑ **Nuisances infrasonores** rendant les gens malades.
- ❑ **Massacre de la flore et de l'avifaune** (spécialement rapaces et migrateurs et chiroptères)
- ❑ **Projections** : morceaux de pales et blocs de glace (givre) jusqu'à 400m.
- ❑ **Effet stroboscopique**: ombre des pales ou reflet du soleil dans les pales chez les riverains.
- ❑ **Mauvaise qualité du courant éolien** (flickers, onde carrée, ...)
- ❑ **Démantèlement**: en cas de problème, la société « fusible » exploitante disparaît et le coût du démantèlement est à la charge du propriétaire du terrain ou de la commune s'il n'est pas solvable.
- ❑ **Corruption, intimidation, désinformation, ...**
- ❑ **Etc.**

EMPLOI

A part les emplois temporaires chez les promoteurs et officines associées, AUCUN EMPLOI PERMANENT DURABLE N'EST CREE EN FRANCE. Les transporteurs, les monteurs de machines et les techniciens de maintenance viennent tous de chez les constructeurs. La surveillance se fait à distance en temps réel chez le constructeur. Une règle simple: chaque MW éolien c'est un emploi permanent chez le constructeur (allemand, danois, ...)

Un test simple : aller essayer de discuter avec les monteurs de machines et avec les techniciens de maintenance. Ce test a été fait plus de 100 fois par les membres d'associations de défense contre la prédation éolienne.

POUR FINIR : (encore) POURQUOI L'ÉOLIEN INDUSTRIEL ?

Un besoin ? Nous exportons 10% à 15% de notre production à tous nos voisins. Avec deux à trois nouveaux EPR à venir nous n'avons donc aucun besoin de l'éolien, gadget polluant dispendieux.

La diversification du « mix énergétique » ? Avec 80% de nucléaire et 15% d'hydraulique c'est de la foutaise. Si c'est pour avoir plus de thermique, on peut le faire sans éolien.

Caresser les « verts » dans le sens du poil pour qu'ils lâchent les baskets du gouvernement sur le nucléaire ? Jamais ils ne pardonneront l'expansion du nucléaire même avec 500000 MW éoliens

Alors, d'aucuns se posent la question : « *il y aurait-il trop de membres du gouvernement, des élus, de l'administration, de la justice et des médias, en déficit neuronal ou convertis aux arguments Khmers verts ou corrompus par la mafia éolienne ?* »

EPR=European Pressurised water Reactor – nouveaux réacteurs nucléaires de 1650 MW (Flamanville 2012 – Penly 2017)