

OUFFET • Projet éolien entre Himbe et Xhenceval

Deux tracts contre les éoliennes

Une invitation à réagir et un tract sont arrivés par toutes boîtes à Ouffet, en opposition au projet de parc éolien dont l'enquête publique vient de débiter.

LE DÉBUT de l'enquête publique aurait-il pour effet d'embraser le climat émotionnel autour du projet d'un parc éolien (3 dispositifs) entre Himbe et Xhenceval à Ouffet ? Toujours est-il que les Ouffetois auront relevé dans leur boîte aux lettres deux documents relatifs au dossier, en fin de semaine dernière. Bien qu'émanant de sources distinctes et indépendantes, les deux documents respirent la même motivation. Celle de s'opposer au projet dessiné par Frédéric Walhin, Stephen Vandermissem, Emeric Marchal et Olivier Marchal, les quatre trentenaires ouffetois (ou d'origine) qui ont, de la sorte, décidé de traduire leurs convictions dans l'avenir des énergies renouvelables.

Protéger le patrimoine

Le premier tract parle de la création d'une association regroupant une dizaine d'habitants du village d'Ouffet. À son impulsion, il faut, en fait, identifier des membres de l'association « Vent de raison » qui se positionne régulièrement sur le choix des implantations d'éoliennes à l'échelle wallonne. Parmi eux, Benoît Jadin par ailleurs conseiller communal OPA dans l'opposition. Argument premier ? La perte d'une valeur patrimoniale aux yeux des riverains et touristes. « On a beaucoup touché à notre région pour l'activité humaine, justifie Benoît Jadin. Il est temps de préserver certaines zones. J'habite Warzée et donc pas vraiment près du site. Mais, je suis très attaché au patrimoine ouffetois. »

Nuisances sonores et troubles psychiques avérés pour les riverains de trois éoliennes considérées comme trop proches des premières habitations. Dévaluation des terrains à bâtir au sud du village. Dossier incomplet sur certains points (pas d'information sur la production électrique générée en fonction des moyennes venteuses, pas d'information sur les travaux de raccordement au réseau électrique, aucun contact pris avec les associations environnementales alors que la zone d'implantation est traversée par des oiseaux migrateurs)... Le tract en arrive à la conclusion d'un « nombre d'in-



Deux toutes-boîtes indépendants l'un de l'autre sont arrivés pour s'opposer au projet éolien à Ouffet.

Doc

convénients sans mesure avec les avantages supposés pour les consommateurs d'électricité» et renseigne la pétition en circulation depuis juin 2006. « Oui je suis actif en politique, mais le tract n'a rien d'une polémique anti-majorité, insiste Benoît Jadin. On veut juste inviter la population à consulter le dossier à la commune, à signer la pétition et à réagir. »

L'analyse d'un particulier

Semblable bien qu'indépendante de l'association constituée par Benoît Jadin, l'autre démarche est arrivée sous la forme d'une invitation à s'adresser au collège échevinal, assortie de 4 pages d'argumentation. L'auteur ? Michel Étienne, ingénieur actif sur le marché de l'énergie et Ouffetois depuis 30 ans. « J'ai voulu faire une petite analyse et mettre sur papier des arguments objectifs, précise Michel Étienne. Outre l'implantation dans un site remarquable et des nuisances visuelles évidentes, je ne vois pas en quoi ce projet pourrait avoir un réel impact sur la diminution des émissions de CO2, sans échelle suffisante ni région vraiment venteuse. » Et d'ajouter qu'il s'agit là d'une analyse personnelle ne mouillant en rien un Francis Froidbise (conseiller de la majorité EC) seulement cité dans le document en tant que personne contact pour jouer les relais entre citoyens ouffetois et la commune.

Frédéric RENSON

O. Marchal : « simple manipulation »

Pour Olivier Marchal, l'un des auteurs du projet, les dernières réactions échappent à la compréhension des citoyens dès lors aisément manipulables.

◇ **Olivier Marchal, quel sentiment vous inspire les deux derniers toutes boîtes opposés à votre projet éolien ?**

◇ Nous sommes extrêmement dubitatifs. On peut comprendre que certaines personnes ne veulent pas voir cela. C'est simplement une tentative de manipulation du peu de connaissances des gens en la matière. Comment peut-on arriver à dire « oui je suis pour l'énergie renouvelable mais ailleurs que chez moi ». Il faut, à un moment, mettre un peu d'eau dans son vin. J'ai l'impression que les gens découvrent Xhenceval comme le plus bel endroit du monde. Ok, j'ai habité Ouffet. C'est un très bel endroit, mais comme il en existe aussi ailleurs.

◇ **L'argument qui revient est celui d'un projet qui ne sera rentable que grâce aux certificats verts.**

◇ Totalement faux. On est d'ailleurs en train de rédiger un tract en réaction pour clairement expliquer les enjeux. Tout est subsidié dans la vie. On

nous attaque beaucoup sur le fait qu'on se remplit les poches sur le compte de la collectivité. Sans les certificats verts, il n'y a pas de promotion des énergies renouvelables. Le citoyen doit savoir que les prix de l'énergie liée au pétrole et au nucléaire sont artificiellement maintenus bas pour l'instant, alors qu'il s'en plaint déjà. Mais ils vont exploser quand on décidera qu'il faut diminuer la consommation de carburant pour l'effet de serre, et de l'énergie nucléaire pour les déchets. Donc, il faudra de toute façon payer la note au bout du compte.

◇ **Et le reproche d'une faiblesse du dossier faite, notamment, d'une étude des vents avec un mât ?**

◇ Simplement, l'étude avec un logiciel était plus précise compte tenu du terrain qui n'est pas tout à fait plat.

◇ **Vous êtes le fils de l'échevine Renée Lardot. Benoît Jadin est conseiller dans l'opposition OPA. De quoi y voir une volonté de politiser le dossier ?**

◇ Avant la constitution de la liste OPA, on avait contacté Tony Robert et Benoît Jadin pour leur présenter le projet. Ils n'y étaient pas opposés. Aujourd'hui, ils se donnent un mal fou pour détruire le projet et ramener à eux tous les opposants.

◇ **Actuellement, il ne s'agit apparemment que d'une dizaine d'Ouffetois mobilisés. Rassurant ?**

◇ Ce n'est pas tellement, mais ils font énormément de bruit. Pire, ils font signer une pétition à des gens qui ne savent pas ce qu'ils signent sur base d'arguments qui ne tiennent pas la route. Nous, nous avons payé une étude d'incidence très cher. Désolé, mais quand on vient, par exemple, dire que le Petit-Ouffet sera exposé à des effets d'ombre, c'est faux. Au sud du parc éolien, le soleil est haut. Il ne saurait pas y en avoir.

◇ **L'autre tract beaucoup plus argumenté par un ingénieur pourrait bénéficier de plus de crédit chez certains.**

◇ Sincèrement, je n'en ai pas encore pris connaissance.

◇ **Craignez-vous que ces tracts mènent à de nombreuses remarques au dossier dans l'enquête publique ?**

◇ Il n'y aura pas beaucoup de réactions, mais peut-être beaucoup de gens qui signeront des papiers. Or, le nombre de signatures pourrait être important psychologiquement quand le collège devra donner son avis.

◇ **En fonction de l'ampleur que pourrait prendre ce mouvement d'opposition, vous pourriez céder au découragement ?**

◇ Non, jamais ! À côté des opposants, il y a beaucoup plus de gens pour nous conforter dans les avantages de notre projet pour la collectivité.

Recueillis par F.R.